परीक्षण

मेन्स प्रश्न सह मॉडल उत्तर

प्रश्न 1:- अराजकता क्या है? इसका अंतरराष्ट्रीय राजनीति पर क्या प्रभाव पड़ता है, यदि कोई हो? क्या हमें शांति बनाए रखने के लिए विश्व सरकार की आवश्यकता है? (150 शब्द) (10 अंक)

उत्तर – अंतर्राष्ट्रीय राजनीति को समझने के लिए अंतर्राष्ट्रीय अराजकता पारंपरिक मॉडल रही है।

अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था की केंद्रीय विशेषता राज्यों के व्यवहार को विनियमित करने में सक्षम एक अति-राष्ट्रीय प्राधिकरण की अनुपस्थिति है।

चूंकि राज्य स्वायत्त और संप्रभु संस्थाएं हैं, इसलिए उन्हें अपने हितों को पूरा करने और अस्तित्व और सुरक्षा के लिए अपने संसाधनों पर भरोसा करने के लिए मजबूर होना पड़ता है। इस प्रकार, अंतर्राष्ट्रीय अराजकता का परिणाम 'स्व-सहायता' की प्रणाली में होता है। इसके अलावा, स्थायी असुरक्षा अराजकता की स्थिति में रहने का अपरिहार्य परिणाम है। इस प्रकार, अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था अपनी अराजक संरचना के कारण गतिशील और संघर्ष की प्रवृत्ति रखती है।

हालांकि, अंतरराष्ट्रीय अराजकता आवश्यक नहीं है जो अंतहीन अराजकता और अव्यवस्था की विशेषता है; इसके बजाय, शांति और सापेक्ष व्यवस्था की अवधि विकसित हो सकती है, विशेष रूप से, जब शक्ति का संतुलन उभरता है, जो राज्यों को उनके आक्रामक हितों को आगे बढ़ाने से हतोत्साहित करता है। इसके अलावा, युद्ध की संभावना इस हद तक कम हो जाती है कि राज्य शक्ति को अधिकतम करने के बजाय अधिकतम सुरक्षा चाहते हैं।

विश्व सरकार का भी विचार – विश्व सरकार एक सामान्य राजनीतिक प्राधिकरण के तहत एकजुट सभी मानव जाति का विचार है और यह एक सुपरनैशनल निकाय में प्राधिकरण के केंद्रीकरण पर आधारित है। विश्व सरकार के पीछे की अवधारणा वही है जो राज्य के लिए क्लासिक उदारवादी औचित्य का आधार है।

विद्वानों के अनुसार, व्यवस्था और स्थिरता सुनिश्चित करने और स्व-इच्छुक राज्यों के बीच संघर्ष को रोकने का एकमात्र साधन सर्वोच्च विश्व शक्ति बनाना है।

हालाँकि, विश्व सरकार को अवास्तविक और अवांछनीय दोनों माना जाता है-

I. यह अनियंत्रित शक्ति की संभावनाएं पैदा करता है, जिसका अर्थ है कि यह वैश्विक निरंकुशता में पतित हो जाएगा।
II. सांस्कृतिक, भाषा, धार्मिक और अन्य मतभेदों को देखते हुए, यह संभावना है कि स्थानीय या क्षेत्रीय निष्ठा वैश्विक से अधिक मजबूत रहे।
III. उदारवादी सिद्धांतकारों ने विश्व सरकार के विचार को इस आधार पर त्याग दिया है कि वैश्विक शासन की सफलता और नैतिक सर्वदेशीयता के प्रसार से पता चलता है कि वैश्विक राज्य की आवश्यकता के बिना युद्ध, वैश्विक गरीबी और पर्यावरणीय गिरावट जैसी समस्याओं से कैसे निपटा जा सकता है।

शाश्वत शांति प्राप्त करने की अनिवार्यता के लिए राज्यों के बीच युद्ध को समाप्त करने के लिए एक संघीय अनुबंध की आवश्यकता थी। यह संघ एक 'सुपर स्टेट' अभिनेता या विश्व सरकार के बजाय एक स्थायी शांति संधि पर आधारित था।

हालाँकि, हालाँकि विश्व सरकार को अब एक पुराने मॉडल के रूप में देखा जाता है, सुपरनेशनलिज्म के सिद्धांत, जो विश्व सरकार के विचार को रेखांकित करता है, ने UNSC, अंतर्राष्ट्रीय न्यायालय (ICJ), अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (IMF) आदि जैसे महत्व हासिल कर लिए हैं।

प्रश्न 2: यूएसए और यूएसएसआर के बीच प्रतिद्वंद्विता? के चरण के संदर्भ में 'नए शीत युद्ध' शब्द से आप क्या समझते हैं? उन कारकों की जांच करें जिनके कारण एक स्पष्ट शीत युद्ध का "शांतिपूर्ण" अंत? (150 शब्द) (10 अंक)

उत्तर: नए तनाव को नए शीत युद्ध के रूप में वर्णित किया जाने लगा, जब सोवियत सशस्त्र थे बलों ने हस्तक्षेप किया और दिसंबर 1979 में अफगानिस्तान पर कब्जा कर लिया। यूएसएसआर स्वीकार करने के लिए तैयार था।

यूरोप में यथास्थिति, लेकिन कहीं और नहीं। नए संघर्षों पर अमेरिका की निराशा भारत–चीन, हॉर्न ऑफ अफ्रीका और अफगानिस्तान ने विरोध करने वालों को गोला–बारूद दिया सोवियत संघ के साथ सहयोग।

यूरोप के बाहर के संघर्षों ने पहले की तुलना में अधिक महत्व ग्रहण कर लिया था। सोवियत संघ हथियारों के निर्यात में अधिक सक्रिय हो गया। आम तौर पर, अमेरिकी हथियारों का निर्यात होता था।

सोवियत संघ की तुलना में बहुत अधिक है। यह चलन बदल गया और दो शक्तियां हथियारों की बिक्री में खुलेआम भाग लिया। 1980 के दशक की शुरुआत में, सोवियत संघ थोड़ा जिम्मेदार था।

विश्व के हथियारों के निर्यात का 30 प्रतिशत से अधिक, जबकि अमेरिकी हिस्सा 30 प्रतिशत से थोड़ा कम था।

प्रतिशत 1977 तक, हॉर्न ऑफ अफ्रीका में, इथियोपिया एक अधिक पूर्व–सोवियत नीति में बदल गया था;

सोमालिया अमेरिका की ओर बढ़ रहा था। सोवियत एक समाजवादी संघ की योजना बना रहा है इथियोपिया, सोमालिया, इरिट्रिया और जिबूती को ठुकरा दिया गया। सोवियत प्रभाव बढ़ गया था

1967 में अंग्रेजों के जाने के बाद से दक्षिण यमन में। फरवरी 1979 में दक्षिण ने उत्तर पर आक्रमण किया यमन नया शीत युद्ध यूनाइटेड के बीच इतनी सफल SALT वार्ता में भी परिलक्षित नहीं हुआ राज्य और सोवियत संघ। न्यूट्रॉन के विकास में लगे दोनों देश बम, और हिंद महासागर क्षेत्र में उनकी प्रतिद्वंद्विता ने इस क्षेत्र की शांति के लिए खतरा पैदा कर दिया। के बाद सोवियत समाज में सुधार के अपने दृढ़ संकल्प के साथ गोर्बाचेव का घटनास्थल पर आगमन (1985) और

राजनीति और दुनिया में तनाव कम करने के लिए, शीत युद्ध एक बार फिर से शुरू हो गया फ्रेशडेटेंट और अंत में सोवियत विघटन की पूर्व संध्या पर समाप्त हुआ।

शीत युद्ध के शांतिपूर्ण अंत के पीछे कारक

• शीत युद्ध का अंत शांतिपूर्ण और सामूहिक विनाश के बिना था। यह कैसे हुआ? वहां शीत युद्ध के ऐसे शांतिपूर्ण अंत की अलग-अलग व्याख्याएं हैं। एक दृष्टिकोण यह था कि नीतियां जो अमेरिकी राजनयिक जॉर्ज केनन ने सुझाई थीं, जबकि रोकथाम की सिफारिश की थी। साम्यवाद के अपने प्रसिद्ध लेख "एक्स" पर हस्ताक्षर किए, अब भविष्यवाणी दिखाई दी। केनन था।

यह अनुमान लगाया गया था कि गैर-सैन्य नियंत्रण "उन प्रवृत्तियों को बढ़ावा देगा जो अंततः सोवियत के टूटने या धीरे-धीरे नरम होने में अपना आउटलेट ढूंढना चाहिए।

शक्ति।" कई पर्यवेक्षकों का मानना था कि ठीक यही हुआ था, हालांकि इसमें अधिक समय लगा चालीस साल की तुलना में।

उन्होंने परमाणु हथियारों के योगदान, सैन्य शक्ति के लिए आवश्यक, कठोर द्विध्रुवीयता और गठबंधनों के माध्यम से विस्तारित प्रतिरोध पर जोर दिया। ऐसा कहा जाता है कि जिन लोगों ने परमाणु निरोध और गंभीर सैन्य क्षमताओं के लिए तर्क दिया, उन्होंने ताकत की स्थिति में शक्तिशाली योगदान दिया जिसने अंततः सोवियत नेतृत्व को अंतरराष्ट्रीय राजनीति के लिए कम युद्ध, कम खतरनाक दृष्टिकोण चुनने का नेतृत्व किया।

तथ्य यह है कि स्वर्ण युद्ध शांतिपूर्वक समाप्त हो गया, के संदर्भ में व्याख्या करना आसान नहीं हो सकता है यथार्थवादी, नव-यथार्थवादी, उदारवादी या नव-उदारवादी जैसे सिद्धांत। जैसे विद्वानों ने वाद-विवाद किया। दशकों से शीत युद्ध की उत्पत्ति के कारण, व्यवस्थित और शांतिपूर्ण अंत के कारण

शीत युद्ध दशकों तक विद्वानों को आकर्षित कर सकता है। दुनिया को संभव से बचाया गया था

परमाणु आपदा, और ब्लॉक राजनीति ने समझ और सहयोग का मार्ग प्रशस्त किया।

Q.3 'भारत संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद सहित वैश्विक शासन के बदलते ढांचे में वैध दावों के लिए अधिकांश राज्यों द्वारा देखी जाने वाली सबसे प्रमुख रूप से स्वीकृत बढ़ती शक्ति के रूप में उभरा है। केवल व्यावहारिक वास्तविक राजनीतिक दृष्टिकोण जिसमें कठिन शक्ति सौदेबाजी शामिल है, भारत को वैश्विक उच्च तालिका में बैठने की अपनी दशक पुरानी आकांक्षा को प्राप्त करने के लिए प्रेरित करेगा। (टिप्पणी)। (250 शब्द) (15 अंक)

उत्तर: संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद (यूएनएससी), संयुक्त राष्ट्र प्रणाली का 'नाभिक' अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में नई उभरती शक्तियों को समायोजित करने की प्रगति का मूल्यांकन करने के लिए प्रमुख बैरोमीटर के रूप में उभरा है, यूएनएससी, अंतरराष्ट्रीय शांति बनाए रखने में संयुक्त राष्ट्र में अपनी असाधारण भूमिका के साथ और भारत के बढ़ते आंतरिक कद के लिए सुरक्षा का हमेशा से ही महत्व रहा है।

परिषद की संशोधित सदस्यता का मामला इस विचार पर आधारित है कि वीटो शक्ति वाली पांच विशिष्ट स्थायी सीटों के साथ सीमित भौगोलिक संतुलन सुरक्षा परिषद को वांछित से कम प्रतिनिधि और वैध बनाता है। इस प्रकार, UNSC, अपनी वर्तमान संरचना में, शीत युद्ध की समाप्ति के बाद अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में हुए परिवर्तनों को नहीं दर्शाता है।

अपनी बढ़ती अंतरराष्ट्रीय स्थिति के कारण, यूएनएससी सदस्यता के लिए भारत का मामला अपनी बढ़ी हुई शक्ति, भूमिका और जिम्मेदारी के साथ बढ़ती शक्ति का सबसे अच्छा उदाहरण प्रदान करता है। UNSC की स्थायी सदस्यता पर भारतीय गणना तीन कारकों पर आधारित है–

1. संयुक्त राष्ट्र प्रणाली के साथ भारत का ऐतिहासिक सहयोग सहयोग और बंधुत्व की सतत बहुपक्षीय मुद्रा पर आधारित है। शांति स्थापना कार्यों के रूप में संयुक्त राष्ट्र में भारत का महत्वपूर्ण योगदान, सामान्य रूप से बहुपक्षवाद और विशेष रूप से संयुक्त राष्ट्र के प्रति भारत की प्रतिबद्धता को दर्शाता है।

2. समकालीन अंतरराष्ट्रीय राजनीति में भारत का आंतरिक मूल्य जैसे भारत की विशाल जनसंख्या, आकार, अर्थव्यवस्था, कार्यशील लोकतंत्र और परमाणु हथियार राज्य (एनडब्ल्यूएस) की स्थिति।

3. UNSC में भारत की स्थायी सदस्यता संस्थागत रूप से बड़ी शक्ति की स्थिति की अपनी आकांक्षा के लिए बहुत आवश्यक लाभ प्रदान करेगी।

भारत की उम्मीदवारी को संयुक्त अरब अमीरात, सिंगापुर, मलेशिया और अफ्रीकी संघ सहित अधिकांश देशों का समर्थन मिला है। परिषद में इसके एकीकरण के लिए भारतीय रणनीति में दो घटक शामिल हैं, अर्थात, UNGA में अधिकतम समर्थन और UNSC में प्रतिरोध को कम करना। UNGA में भारत की उम्मीदवारी के लिए महत्वपूर्ण समर्थन के अलावा, P5 सदस्यों में से चार (चीन को छोड़कर) द्वारा भारत की स्थायी सदस्यता के दावे का समर्थन करने वाली स्पष्ट सार्वजनिक घोषणाएं इसके परिषद उद्देश्यों के लिए समझौते को नियंत्रित करने में भारतीय सफलताओं को दर्शाती हैं।

UNSC में भारतीय आकांक्षाओं के लिए कम से कम तीन चुनौतियाँ हैं---

1. बहुपक्षीय कूटनीति के लिए भारत सरकार के पर्याप्त संसाधनों का अभाव।

2. कई यूएनएससी मुद्दों के नियामक पहलुओं के साथ अपर्याप्त जुड़ाव।

3. संयुक्त राष्ट्र में कठिन वास्तविक राजनीतिक सौदेबाजी की कीमत पर, स्थायी सदस्यता के लिए भारत के दावे के आधार के रूप में पात्रता पर अधिक निर्भरता। भारत को खुद को पश्चिमी देशों द्वारा सौदेबाजी की अनुमति नहीं देनी चाहिए। रमेश ठाकुर का तर्क है कि भारत को अपनी सौदेबाजी की शक्ति को बढ़ाने के लिए संयुक्त राष्ट्र के साथ सहयोग नहीं करना चाहिए।