# ब्रिटिश आर्थिक नीतियां
# अजय द्विवेदी सर (इतिहास संकाय, दिल्ली) द्वारा

## भू-राजस्व नीतियों का प्रभाव:

गाँव के सांप्रदायिक चरित्र, उसकी आत्मनिर्भर अर्थव्यवस्था और सांप्रदायिक सामाजिक जीवन को विनाशकारी रूप से प्रभावित किया। पूरे देश में भूमि को अब बिक्री योग्य, गिरवी रखने योग्य और परक्राम्य बना दिया गया था। अब एक किसान अपनी जमीन की जमानत पर पैसा उधार ले सकता था या उसका कुछ हिस्सा भी बेच सकता था और अपनी भू-राजस्व का भुगतान कर सकता था।

भूमि को एक वस्तु बनाकर अंग्रेजों द्वारा देश की मौजूदा भूमि व्यवस्था में एक मूलभूत परिवर्तन लाया गया।

ग्रामीण समाज की स्थिरता, निरंतरता और पूरा ढांचा टूटने लगा।

बढ़ती गरीबी और जनसंख्या के दबाव के साथ पूंजीवादी संबंधों की शुरूआत के कारण भूमि का विखंडन और उप-विभाजन हुआ।

दुनिया भर में कृषि क्रांति के साथ औद्योगीकरण हुआ। दूसरी ओर, भारत में, कृषि उत्पादन के अधिशेष को बढ़ते उद्योगों को खिलाने के बजाय निर्यात किया गया था, पूंजीवाद विकसित नहीं हो सका और अपनी प्रारंभिक अवस्था में भी इसे पंगु बना दिया गया जिसके परिणामस्वरूप ग्रामीण आबादी दरिद्र हो गई। पैसे की जरूरत ने किसानों को साहूकारों के चंगुल में डाल दिया। करों के भारी निर्धारण के कारण जमींदार भी बर्बाद हो गए।

## कृषि का व्यावसायीकरण

नए भूमि संबंधों की प्रणाली की शुरूआत और निश्चित धन भुगतान के रूप में राजस्व भुगतान के परिणामों में से एक यह था कि ग्रामीण कृषि का पुराना उद्देश्य, अर्थात् गांव के उपयोग के लिए उत्पादन, को बाजार के लिए बदल दिया गया था। उत्पादन और उत्पाद अब नए उद्देश्य, बिक्री के उद्देश्य से निर्धारित किए गए थे, और इसलिए, उनके चरित्र को बदल दिया।

नई प्रणाली के तहत, किसान मुख्य रूप से बाजार के लिए उत्पादन करता था, जो ब्रिटिश शासन के तहत परिवहन के साधनों में लगातार सुधार और व्यापारिक पूंजी के विस्तार के संचालन के साथ, उसे उपलब्ध हो गया।

उसने ऐसा मुख्य रूप से राज्य को भू-राजस्व का भुगतान करने के लिए अधिकतम नकदी प्राप्त करने की दृष्टि से किया, जो कि काफी अधिक तय किया गया था और समय के साथ, साहूकार के दावे को पूरा करने के लिए जिसके हाथों में वह कई कारणों से उत्तरोत्तर गिर गया। .

इससे उस घटना का उदय हुआ जिसे कृषि के व्यावसायीकरण के रूप में जाना जाता है। इसने किसानों द्वारा विशेष फसल उगाने की प्रथा को भी जन्म दिया।

कपास, जूट, गेहूं, गन्ना और तिलहन जैसी एकल कृषि फसल की खेती के लिए, इसकी विशेष उपयुक्तता के कारण, गांवों के समूहों में भूमि का पूरी तरह से उपयोग किया जाता था।

संचार की यही सहजता भारतीय कृषि में एक और महत्वपूर्ण परिवर्तन ला रही थी। इस परिवर्तन को, एक बेहतर अवधि के अभाव में, कृषि का व्यावसायीकरण कहा जा सकता है। मोटे तौर पर, परिवर्तन को घरेलू उपभोग के लिए खेती से बाजार के लिए

खेती में परिवर्तन के रूप में वर्णित किया जा सकता है। परिवहन सुविधाओं का प्रसार, जब इसने गाँव के कॉम्पैक्ट चरित्र को तोड़ना शुरू किया, तो इसकी कृषि अर्थव्यवस्था को भी प्रभावित किया।

खेती के तहत कुछ औद्योगिक फसलों के क्षेत्र के क्रमिक विस्तार और विभिन्न जिलों में उगाई जाने वाली फसलों में विशेषज्ञता में परिवर्तन देखा गया था। व्यावसायीकरण की इस प्रवृत्ति की ओर पहला प्रोत्साहन तब देखा गया जब नकद निर्धारण के रूप में गाँव में मुद्रा अर्थव्यवस्था की शुरुआत की गई; लेकिन इसका प्रभाव तब तक दूर नहीं जा सका जब तक संचार में सुधार नहीं हुआ।

फिर धीरे-धीरे तरह के किराए फैशन से बाहर हो गए और नकद किराया पेश किया गया। इसका प्रभाव, आकलन के साथ मिलकर, किसान को फसल के तुरंत बाद अपनी उपज का एक हिस्सा बेचने के लिए मजबूर करना था; और जैसा कि, आम तौर पर, साहूकार का ब्याज भी लगभग उसी समय देय हो जाता था, उस समय उसकी उपज का जो हिस्सा उसने निपटाया वह उसकी कुल फसल का एक बड़ा हिस्सा था।

इंग्लैंड में आधुनिक उद्योगों के उदय के साथ इन उद्योगों के लिए कच्चे माल की आवश्यकता बढ़ गई। भारत में ब्रिटिश सरकार ने आर्थिक नीतियों का अनुसरण किया जिसने ब्रिटिश उद्योगों द्वारा आवश्यक कच्चे माल के विकास के क्षेत्र को खर्च किया। इससे भारतीय कृषि के व्यावसायीकरण और विशेषज्ञता में तेजी आई।

कृषि का व्यावसायीकरण और उन क्षेत्रों में सबसे अधिक प्रगति हुई जहां देश से बाहर निर्यात के लिए फसलें बड़े पैमाने पर विकास कर रही थीं। बर्मा चावल क्षेत्र, पंजाब गेहूं क्षेत्र, पूर्वी बंगाल के जूट क्षेत्र और खानदेश, गुजरात और बरार कपास क्षेत्रों में ऐसा ही था। निर्यातकों के संचालन के माध्यम से, फसलों को जल्दी से बंदरगाहों तक ले जाने के लिए एक कुशल बाजार संगठन अस्तित्व में आया था।

कुल फसल का एक बहुत बड़ा हिस्सा अब घर में रखने के बजाय बाजार में आ गया। स्वाभाविक रूप से, उन फसलों में आंदोलन चिह्नित नहीं किया गया था जिनमें या तो एक बड़ा आंतरिक या बाहरी व्यापार था, लेकिन जब भी, बाजरा फसलों के मामले में, आंतरिक व्यापार महत्वपूर्ण नहीं था, तब भी एक बड़ा हिस्सा बाजार में आया था। कुछ परिस्थितियों का परिणाम।

ये हालात थे सरकारी आकलन का भुगतान और साहूकार का ब्याज। इन दो बकाए का भुगतान करने के लिए काश्तकारों को फसल के तुरंत बाद बाजारों में भागना पड़ता था, और अपनी उपज का एक बड़ा हिस्सा किसी भी कीमत पर बेचना पड़ता था। अधिकांश गरीब काश्तकारों को फसल के लगभग छह महीने बाद फसल के समय बेच दिए जाने के बाद वापस खरीदना पड़ा।

एकल राष्ट्रीय भारतीय या विश्व अर्थव्यवस्था के विकास के दृष्टिकोण से, यह आत्मनिर्भर ग्रामीण समुदायों के विनाश और भारतीय अर्थव्यवस्था के पूंजीवादी परिवर्तन के माध्यम से इस विनाश के परिणामस्वरूप होने वाली आर्थिक दुर्दशा के बावजूद एक कदम आगे था।

इसने भौतिक नींव के निर्माण में योगदान दिया, अर्थात्, भारत और भारत को दुनिया के साथ आर्थिक वेल्डिंग, भारतीय लोगों के राष्ट्रीय एकीकरण और दुनिया के अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक एकीकरण के लिए।

कृषि का व्यावसायीकरण उत्पादन की दृष्टि से भी एक कदम आगे था। ये परिवर्तन, सबसे पहले, कृषि का व्यावसायीकरण-अपने आप में काफी लाभकारी आंदोलन थे। इसके लिए फसलों का थोड़ा बेहतर वितरण हुआ और खेती के मुनाफे में वृद्धि हुई।

भारतीय और विश्व बाजार के लिए खानपान के लिए किसान और गांव की आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए ग्रामीण कृषि उत्पादन का मोड़, न केवल व्यावसायीकरण और फसलों के विशेषज्ञता का कारण बन गया, बल्कि पारंपरिक भारतीय में कृषि और उद्योग की प्राचीन एकता को भी बाधित कर दिया। गाँव rajnagar।

दो कारणों के अलावा, जिसने किसान को बाजार के लिए उत्पादन करने के लिए प्रेरित किया, अर्थात्, भू-राजस्व के भुगतान के लिए अधिकतम नकद प्राप्त करने के लिए और साहूकार के ऋण दावे को पूरा करने के लिए जिसके हाथों में वह बाद में और आम तौर पर गिर गया, एक तीसरा कारण था यह भी कि उसने बिक्री के लिए उत्पादन क्यों किया।

सरकार द्वारा परिवहन के साधनों के प्रगतिशील सुधार ने उनके लिए गाँव या जिले के मेले में आयोजित बाजार से निर्मित कपड़ा और अन्य आवश्यक वस्तुएँ खरीदना संभव बना दिया। पूर्व में, एक नियम के रूप में, वह अपना खुद का कपड़ा तैयार करता था और गांव के कारीगर वार्षिक उपज के एक हिस्से के बदले में उसकी अन्य जरूरतों को पूरा करते थे।

अब, उसने इनमें से अधिकांश चीजें बाजार से खरीदीं। यह भी ग्रामीण कारीगरों और अन्य ग्रामोद्योगों के पतन का एक प्रमुख कारण था।

ग्रामीण कृषि के व्यावसायीकरण के साथ-साथ ब्रिटेन और बाद में अन्य देशों और यहां तक कि भारतीय उद्योगों के निर्मित और बाद में सस्ते मशीन-निर्मित सामानों की आमद के कारण ग्रामीण उद्योगों के क्षय ने संतुलित ग्रामीण अर्थव्यवस्था को गंभीर रूप से प्रभावित किया।

## नगर हस्तशिल्प का ह्रास

शहर के हस्तशिल्प पर ब्रिटिश शासन के प्रभाव को डी.आर. गाडगिल ने निम्नलिखित शब्दों में कहा है: "इस आर्थिक परिवर्तन में एकमात्र नाटकीय घटना शायद पुराने हस्तशिल्प का पतन है। इनका पतन वास्तव में अचानक और पूर्ण था। "ईस्ट इंडिया कंपनी का शासन भारत में हस्तशिल्प उद्योग के लिए कई कारणों से विनाशकारी साबित हुआ:

पहला कारण यह था कि इसने देशी राज्यों को नष्ट कर दिया, जो इस उद्योग के सबसे बड़े ग्राहक और संरक्षक थे।

माध्यमिक, ईस्ट इंडिया कंपनी, जो इन राज्यों की उत्तराधिकारी थी, उद्योगों को प्रोत्साहन दे सकती थी, लेकिन, एक विदेशी कंपनी के नियंत्रण और निर्देशन में एक विदेशी कंपनी होने के नाते, इसने ब्रिटिश सरकार के दबाव में उपायों को अपनाया जो कि भारत के विनिर्माण हितों के लिए हानिकारक साबित हुआ।

तीसरा, एक व्यापारिक कंपनी होने के नाते, वह चीजों का सस्ते में उत्पादन करना चाहती थी और उन्हें दूसरे बाजार में लाभप्रद रूप से बेचना चाहती थी। इंग्लैंड में भारतीय सामानों पर लगाए जाने वाले भारी शुल्क ने उस माल की लागत को कम करना आवश्यक बना दिया जिसे उसने लाभ के स्तर को बनाए रखने के लिए खरीदा था। इस उद्देश्य को प्राप्त करने के लिए, इसने बुनकरों और अन्य हस्तशिल्पियों पर एकाधिकार कर लिया और उन्हें एक निर्धारित मूल्य पर चीजों का उत्पादन करने के लिए मजबूर किया। राजनीतिक शक्ति भी होने के कारण, यह उन पर अपनी मांगों को प्रस्तुत करने के लिए राजनीतिक दबाव ला सकता था। कंपनी ने हस्तशिल्पियों को अपने उत्पादों को भारतीय या अन्य विदेशी व्यापारियों को अधिक कीमत पर बेचने से रोका और इस प्रकार उन्हें आभासी दासों की स्थिति में ला दिया।

चौथा, इसने भारत में सीमा शुल्क लगाया और पारगमन उपायों को अपनाया जिससे भारतीय व्यापारियों के लिए ऐसी प्रतिकूल स्थिति पैदा हो गई कि वे आंतरिक व्यापार को प्रभावी ढंग से नहीं कर सके।

कंपनी के एजेंटों और व्यापारियों द्वारा अपनाए गए दमनकारी तरीकों, बंगाल में 1793 के अधिनियम की तरह इसके द्वारा पारित नियमों की सहायता से हस्तशिल्पियों के जीवन और उनके काम की स्थिति पर बहुत विनाशकारी प्रभाव पड़ा। हजारों बुनकरों के परिवारों ने अपना पेशा छोड़ना शुरू कर दिया। इस प्रकार नए शासकों ने, जिन्होंने देशी राज्यों की जगह ले ली, हस्तशिल्पियों को लगभग गुलामी की स्थिति में ला दिया और उद्योग के स्वतंत्र अस्तित्व के रास्ते में बाधाएँ खड़ी कर दीं। इसके परिणामस्वरूप, उद्योग को सीमा और दक्षता दोनों का नुकसान हुआ, और शहरों के हस्तशिल्पियों के परिवारों की बढ़ती संख्या ने अपना पेशा छोड़ना शुरू कर दिया।

इस प्रकार, ब्रिटिश उद्योगों की आवश्यकताओं के अनुरूप विदेशी सरकार द्वारा अपनाए गए उपायों की एक श्रृंखला के कारण इस अवधि के दौरान उद्योग के बाद उद्योग का पतन शुरू हो गया। जब से इंग्लैंड ने भारत में राजनीतिक सत्ता हासिल की, उसने मुख्य रूप से भारतीय उद्योगों को नष्ट कर दिया:

1. भारत पर ब्रिटिश मुक्त व्यापार का दबाव।

2. इंग्लैंड में भारतीय विनिर्माताओं पर भारी शुल्क लगाना।

3. भारत से कच्चे उत्पादों का निर्यात।

4. पारगमन और सीमा शुल्क।

5. भारत में अंग्रेजों को विशेष विशेषाधिकार प्रदान करना।

6. भारत में रेलवे का निर्माण।

7. भारतीय कारीगरों को अपने व्यापार रहस्यों को प्रकट करने के लिए मजबूर करना।

8. प्रदर्शनियों का आयोजन।

## गिरावट हस्तशिल्प का ऐतिहासिक महत्व

शहरी हस्तशिल्प के पतन और क्षय और आधुनिक विदेशी और बाद में भारतीय उद्योगों के सस्ते उत्पादों द्वारा उनके बाजार पर कब्जा करने के साथ-साथ ग्रामीण कारीगर उद्योग के अपंग होने के कारण, भारत को इन सामानों के लिए एक औद्योगिक बाजार में बदल दिया।

यह आदान-प्रदान गाँव से गाँव तक, गाँवों और कस्बों के बीच, संपूर्ण भारतीय और बाहरी दुनिया के बीच फैल गया और दया के रूप में विलासिता के सामान या सैन्य महत्व के सामानों के वर्ग तक सीमित नहीं बल्कि दैनिक मानव उपभोग के लिए लेखों तक विस्तारित हुआ। विनिमय संबंधों ने पूरे भारतीय समाज को घेर लिया और व्याप्त कर लिया। इसने भारत के आर्थिक एकीकरण में योगदान दिया।

यह सच है कि शहरी हस्तशिल्प के विनाश में इन उद्योगों के संचालकों के लिए अनकही पीड़ा शामिल थी, विशेष रूप से क्योंकि भारत में ही कोई समानांतर और पर्याप्त औद्योगिक विकास नहीं हुआ था जो बर्बाद हस्तशिल्पियों के लिए काम प्रदान कर सके। यह सच है कि इससे भारत की कृषि पर अत्यधिक दबाव पड़ा, जिसके परिणामस्वरूप ग्रामीण आबादी की लगातार दरिद्रता आई।

लेकिन लोगों की इन पीड़ाओं और पुराने उद्योगों की बर्बादी के बारे में दुखी महसूस करते हुए, हमें महत्वपूर्ण ऐतिहासिक तथ्य को पहचानना चाहिए कि भारत के पूर्व-पूंजीवादी शहरी हस्तशिल्प और ग्रामीण कारीगर उद्योग का विनाश आधुनिक उद्योगों की ताकतों द्वारा किया गया था और व्यापार, भारत के एक एकल आर्थिक पूरे में परिवर्तन का मार्ग प्रशस्त किया।

इसने वस्तुपरक रूप से संपूर्ण लोगों को एकीकृत किया, न कि विनिमय संबंधों की प्रणाली के वेब के भीतर एक वर्ग को। इस प्रकार इसने भारतीय लोगों के लिए एक सामान्य और संयुक्त आर्थिक अस्तित्व के विकास के लिए, भारतीय लोगों के एक राष्ट्र में आर्थिक एकीकरण के लिए भौतिक आधार के निर्माण में योगदान दिया।

बर्बाद हस्तशिल्पियों की भीड़, आंशिक रूप से, आधुनिक भारतीय उद्योगों में ले गई, और कारखाने और परिवहन श्रमिक बन गए, लेकिन, इन उद्योगों के पर्याप्त विकास के अभाव में, मुख्य, कृषि में चले गए और किरायेदार या भूमि मजदूर बन गए। जमीन खरीदने और स्वतंत्र किसान मालिक बनने के लिए उनके पास शायद ही कभी पर्याप्त पूंजी थी। इस प्रकार, भारतीय हस्तशिल्पियों का वर्ग, मध्यकालीन हस्तशिल्प पर आधारित एक वर्ग, तेजी से अपने आप में घुल गया और आधुनिक सर्वहारा वर्ग, काश्तकारों और जमींदारों के वर्ग में वृद्धि हुई।

वे भारत में नए वर्गों के अभिन्न अंग बन गए जो ब्रिटिश शासन के दौरान भारत में विकसित हुए नए पूंजीवादी आर्थिक संबंधों के आधार पर उत्पन्न हुए। वे भारतीय समाज के पूंजीवादी सामाजिक-आर्थिक ढांचे का हिस्सा बन गए, हालांकि वे अपर्याप्त रूप से विकसित हुए।

वे नए वर्गों का हिस्सा बन गए जो राष्ट्रीय रूप से एकीकृत थे और उन्हें उन समस्याओं का सामना करना पड़ा जो एक मात्र शहर से परे थीं लेकिन दायरे में राष्ट्रीय थीं। भूमि मजदूरों या औद्योगिक श्रमिकों या किरायेदारों या किसान मालिकों के नए वर्ग के हितों और आम समस्याओं का एक समुदाय था जो ब्रिटिश पूर्व भारत में भारतीय हस्तशिल्पियों के बीच मौजूद नहीं हो सकता था।

बर्बाद हस्तशिल्पियों ने अब उन वर्गों के सदस्य होने का दर्जा हासिल कर लिया जो भारतीय राष्ट्र के घटक हिस्से थे और समान हितों और समस्याओं के साथ राष्ट्रीय इकाइयों के रूप में मौजूद थे। यह एक विशिष्ट ऐतिहासिक प्रगति थी।

## ग्रामीण कारीगर उद्योगों का पतन

ग्रामीण दस्तकार उद्योग, ब्रिटिश-पूर्व गाँव की संतुलित और मुख्य रूप से आत्मनिर्भर ग्रामीण अर्थव्यवस्था का औद्योगिक हिस्सा थे, जो अपनी लगभग सभी औद्योगिक आवश्यकताओं को पूरा करते थे। यह गाँव की आर्थिक निरंकुशता का औद्योगिक स्तंभ था, दूसरा स्तंभ आत्मनिर्भर ग्रामीण कृषि था। इसके अलावा, श्रम विभाजन एक उन्नत चरण तक नहीं पहुंचा था, जैसा कि इस तथ्य से देखा जा सकता है कि अधिकांश कारीगर अंशकालिक खेती करने वाले थे, जो गांव द्वारा उन्हें जो भूमि दी गई थी, उसी तरह खेती करते थे।

कारीगर उद्योग के भीतर ही, श्रम का बहुत सीमित विभाजन और बहुत कम विशेषज्ञता थी, इस प्रकार कारीगर के तकनीकी कौशल को निम्न स्तर पर रखते थे। बाहरी प्रतिस्पर्धा भी अनुपस्थित थी क्योंकि गाँव लगभग एक स्वतंत्र आर्थिक इकाई था। इससे न केवल कारीगरों को तकनीक और कौशल में सुधार के लिए प्रोत्साहन का अभाव हुआ, बल्कि भारत में उद्योग के स्थानीयकरण के विकास को भी रोका गया।

## उनके पतन के कारण

भारत में सस्ते ब्रिटिश और गैर-ब्रिटिश मशीन से बने सामानों की आमद ग्रामीण कारीगर उद्योग के पतन का मूल कारण थी।

रेलवे और बाद में बसों की शुरूआत ने माल को गाँवों तक पहुँचाना आसान बना दिया। रेलवे और स्टीमशिप ने यूरोपीय बिजली निर्माताओं के लिए भारतीय किसानों को भारतीय गाँव के कारीगरों की तुलना में बेहतर शर्तों की पेशकश करना संभव बना दिया था।

उन्नीसवीं सदी के उत्तरार्ध में और उसके बाद भारत में ही आधुनिक उद्योगों के निरंतर विकास ने इस गिरावट को तेज किया। इस गिरावट की प्रक्रिया का संक्षिप्त सर्वेक्षण आगे किया गया है।

## ग्रामोद्योगों का क्रमिक पतन

सामाजिक, आर्थिक और स्थानीय कारणों से, सार्वभौमिक के माध्यम से, ग्रामीण हस्तशिल्प के पतन की प्रक्रिया असमान थी:

गांव में हथकरघा उद्योग सस्ते मशीन से बने कपड़े की आमद से प्रतिकूल रूप से प्रभावित हुआ और 1850 के बाद तेजी से गिरावट आई। बाद में गिरावट आंशिक रूप से हालांकि गांधी जैसे भारतीय नेताओं और ऑल- इंडिया स्पिनर्स एसोसिएशन

ग्रामीण उत्पादन में मशीनरी की शुरूआत के अनुपात में गांव के बढ़ई की आर्थिक स्थिति खराब हो गई। लोहे के हल और लोहे की बेंत कुचलने वाली मशीन जैसे नए उपकरणों को अपनाने से वह गंभीर रूप से प्रभावित हुए। बर्बाद हो चुके बढ़ई के एक हिस्से को फर्नीचर बनाने और ऐसे अन्य उद्योगों में शामिल किया गया था जो शहरों में फैल गए थे।

हालाँकि, गाँव के लोहारों का एक वर्ग शहरों में चला गया और आधुनिक इंजीनियरिंग कार्यशालाओं में, लोहे की ढलाई और ऐसे अन्य उद्यमों में कार्यरत था। ग्रामीण इलाकों के आर्थिक परिवर्तन से शायद सबसे ज्यादा पीड़ित ग्रामीण चर्मकार थे। ब्रिटिश-पूर्व काल में, उन्हें अपने साथी ग्रामीणों से जानवरों के शव मुफ्त मिलते थे। भारत के विश्व बाजार से जुड़ने और भारत में विकसित होने वाले टेनिंग उद्योगों के बाद, मृत जानवरों के मालिकों को इन उद्योगों, भारतीय और विदेशी के प्रतिनिधियों को खाल बेचना बहुत लाभदायक लगा। जबकि नए शहर के कमाना उद्योगों ने बर्बाद गांव के चर्मकार के एक छोटे से हिस्से को अवशोषित कर लिया, उनमें से एक बड़ा हिस्सा भूमि मजदूर होने के लिए विवश था।

सस्ते एनिलिन रंगों के आयात ने गाँव के रंगाई उद्योग को गंभीर रूप से प्रभावित किया और गाँव के डायर को लगभग बर्बाद कर दिया। उन्नीसवीं सदी के अंत तक, यह ग्रामीण कारीगर उद्योग अपूरणीय रूप से क्षतिग्रस्त हो गया था।

ग्रामीणों द्वारा प्रकाश के प्रयोजनों के लिए तेल के स्थान पर मिट्टी के तेल के बढ़ते प्रतिस्थापन ने गाँव के तेल व्यवसायी को गंभीर रूप से प्रभावित किया। कस्बों में तेल-दबाने वाले उद्योगों की वृद्धि, जो पाक उद्देश्यों के लिए तेल का उत्पादन करते थे, हालांकि, उनके व्यापार पर कोई ठोस प्रभाव नहीं पड़ा।

विभिन्न अकालों ने भी ग्रामीण कारीगरों के उद्योगों के पतन में योगदान दिया। अकाल की अवधि के दौरान, गरीब कारीगरों, विशेष रूप से बुनकरों को काम के अन्य रूपों को अपनाकर राहत पाने के लिए विवश होना पड़ा।

## परिणाम

ग्रामीण उद्योगों के प्रगतिशील विनाश ने कृषि और उद्योग की एकता को बाधित कर दिया जिस पर ग्रामीण अर्थव्यवस्था आधारित थी। इसने गाँव को औद्योगिक वस्तुओं के लिए बाहरी दुनिया पर निर्भर बना दिया। गाँव अब लगभग स्वायत्त आर्थिक इकाई नहीं रहा जो कभी था। यह राष्ट्रीय और यहां तक कि विश्व अर्थव्यवस्था का एक आश्रित हिस्सा बन गया।

पूंजीवादी भूमि संबंधों और नए भूमि कानूनों की शुरूआत जैसे व्यक्तिगत किसान को भू-राजस्व संग्रह की इकाई बनाना, गांव की आर्थिक निरंकुशता को तोड़ने के लिए पर्याप्त नहीं था। इसके औद्योगिक स्तंभ, ग्रामीण दस्तकार उद्योगों को नष्ट करना भी आवश्यक था। इन दोनों कारकों की संयुक्त कार्रवाई ने आत्मनिर्भर गाँव को एक गंभीर आघात पहुँचाया।

कारीगरों के प्रगतिशील विनाश ने बड़ी संख्या में कारीगरों को अपने शिल्प को त्यागने के लिए प्रेरित किया, जो उन्होंने पीढ़ियों से चलाए थे। एक वर्ग ने शहरों की ओर रुख किया और कारखाने या कार्यशाला के कर्मचारी बन गए या तेल, चीनी, कमाना, फर्नीचर बनाने और ऐसे उद्योगों में शामिल हो गए। एक वर्ग ने किसी न किसी साधन से गांव में जमीन खरीदी और किसान मालिक बन गया। जिनके पास साधन नहीं थे वे जमींदार या कंगाल भी बन गए। इससे कृषि पर अत्यधिक दबाव पड़ा।

भारत को संयुक्त कृषि और विनिर्माण के देश से ब्रिटिश विनिर्माण पूंजीवाद के कृषि उपनिवेश में बदल दिया गया था। यह इस तथ्य के कारण था कि आधुनिक उद्योग जो बर्बाद हुए कारीगरों को शामिल कर सकते थे, उसी दर से विकसित नहीं हुए जिस पर हस्तशिल्प बर्बाद हो गए थे। बर्बाद हुए कारीगरों के एक वर्ग ने अपने बेटों को स्कूलों में भेजा, जो सीमित शिक्षा प्राप्त करने के बाद शिक्षक या क्लर्क बन गए।

फिर भी, भारत में धीमी गति से औद्योगिक विस्तार के कारण, ग्रामीण कारीगरों की संख्या कम होने के बावजूद, देश की कुल औद्योगिक आबादी का एक बहुत बड़ा हिस्सा बन गया।

आत्मनिर्भर गाँव राष्ट्रीय चेतना के विकास और सामान्य राष्ट्रीय जीवन के विकास में बाधक था। निरंकुश गाँव की आर्थिक नींव को कमजोर करके गाँव के कारीगरों के उद्योगों के प्रगतिशील विघटन ने आगे बढ़ने का मार्ग प्रशस्त किया।

ऐतिहासिक रूप से, आत्मनिर्भर ग्रामीण अर्थव्यवस्था को भारतीय लोगों की एकल राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था के अस्तित्व में आने से पहले एक कार्य-कारण होना था। इसी तरह, पूरे भारतीय लोगों को एक राष्ट्र में मिलाने और एक सामान्य और ऐतिहासिक रूप से उच्च सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक अस्तित्व को जीने से पहले ग्राम समुदाय के आत्मनिर्भर, लगभग बंद अस्तित्व को तोड़ना पड़ा।

जो कारीगर अपना गाँव छोड़कर शहर के मजदूर बन गए, वे मजदूर वर्ग के सदस्य बन गए, जो सभी स्थानीय और प्रांतीय सीमाओं को पार करते हुए, राष्ट्रीय तर्ज पर संगठित होने लगे। भूतपूर्व कारीगरों ने भारतीय मजदूर वर्ग के सदस्य होने की व्यापक चेतना विकसित की। उन्होंने एक राष्ट्रीय दृष्टिकोण भी विकसित किया।

यहां तक कि जो शिल्पकार अभी भी जीवित थे, वे भी पूर्व-ब्रिटिश काल के कारीगरों से भिन्न थे। जबकि बाद वाले लगभग गाँव के नौकर थे जो मुख्य रूप से गाँव की जरूरतों को पूरा करते थे, जबकि पूर्व में बाजार के लिए उत्पादन किया जाता था। जैसे, वे विश्व कीमतों और अन्य ताकतों के आंदोलन से प्रभावित थे। इसलिए, उन्होंने अखिल भारतीय स्पिनर संघ जैसे संगठनों का निर्माण करते हुए, राष्ट्रीय आधार पर आर्थिक आत्मरक्षा के लिए खुद को संगठित किया। इस प्रकार गाँव के कारीगरों ने एक व्यापक दृष्टिकोण और ज्ञान विकसित किया। उन्होंने आत्मनिर्भर गांव के कारीगर से ज्यादा पहल और व्यक्तित्व दिखाया।

# विऔद्योगीकरण

प्रारंभ में, इसे औद्योगीकरण की विपरीत प्रक्रिया के रूप में वर्णित किया जा सकता है।

प्लासी की लड़ाई में अंग्रेजों की जीत और बंगाल की दीवानी की धारणा के बाद ईस्ट इंडियन कंपनी पर बंगाल में अपने निवेश को वित्तपोषित करने का दबाव कम हो गया। कंपनी ने स्थानीय बाजारों में अपने माल को सुरक्षित करने के लिए उत्तरोत्तर मुक्त प्रतिस्पर्धा को त्याग दिया। इन वस्तुओं के उत्पादकों को कंपनी द्वारा मनमाने ढंग से तय की गई कम कीमतों पर कंपनी को अपनी उपज की आपूर्ति करने के लिए मजबूर किया गया था। ईस्ट इंडिया कंपनी ने कम से कम संभव कीमत पर भारतीय निर्मित वस्तुओं की अधिकतम मात्रा खरीदी ताकि ब्रिटेन और अन्य विदेशी देशों में इन सामानों को बेचकर पर्याप्त लाभ कमाया जा सके। इस प्रक्रिया ने पारंपरिक भारतीय-निर्यात उद्योग, विशेष रूप से सूती वस्त्र निर्माताओं पर प्रतिकूल प्रभाव डाला।

## डी-औद्योगीकरण के कारण

कुछ संसदीय उपायों का भारतीय उद्योगों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा।

घर पर ब्रिटिश कपड़ा निर्माताओं ने ब्रिटिश सरकार को प्रतिबंधात्मक आयात शुल्क लगाने और बढ़िया भारतीय वस्त्रों के आयात पर प्रतिबंध लगाने के लिए मजबूर करना शुरू कर दिया था। 1720 में, ब्रिटिश विनिर्माण हित ने ब्रिटेन में भारतीय रेशम और मुद्रित कैलिको के आयात को सफलतापूर्वक प्रतिबंधित कर दिया था। 1813 में, संसद ने फिर से कैलिको और मसलिन की घरेलू खपत पर एक बढ़ा हुआ समेकित शुल्क लगाया।

1813 के बाद ईस्ट इंडिया कंपनी की वाणिज्यिक नीति ब्रिटिश उद्योग की जरूरतों से निर्देशित थी। कृषि भारत को औद्योगिक इंग्लैंड का आर्थिक उपनिवेश बनाना था। मुक्त व्यापार और ब्रिटिश वस्तुओं के अप्रतिबंधित प्रवेश की नीति का पालन किया जाने लगा। भारतीय हस्तशिल्प को भयंकर प्रतिस्पर्धा का सामना करना पड़ा और विलुप्त होने का सामना करना पड़ा।

ब्रिटिश सरकार ने भी नई विजय और अवध जैसे संरक्षित राज्यों पर सीधे कब्जा करने की नीति का पालन करते हुए बाजार का विस्तार करने का प्रयास किया।

कई ब्रिटिश अधिकारियों, राजनीतिक नेताओं और व्यापारियों ने भू-राजस्व में कमी की वकालत की ताकि भारतीय किसान विदेशी उत्पाद खरीदने की बेहतर स्थिति में हो सकें। भारत के आधुनिकीकरण की वकालत की गई ताकि अधिक से अधिक भारतीय पश्चिमी वस्तुओं के प्रति रुचि विकसित कर सकें।

निषेधात्मक आयात शुल्क और मशीन उद्योगों के विकास के कारण विदेशों में भारतीय निर्यात में गिरावट आई।

## नगर हस्तशिल्प के विनाश के कारण और प्रभाव

देशी राज्यों के विनाश, जो इस उद्योग के सबसे बड़े ग्राहक और संरक्षक थे, हस्तशिल्प की गिरावट का कारण बने। इसका तत्काल प्रभाव उच्चतम श्रेणी के सामानों के उत्पादन को रोकना था जैसे कि बड़े राज्य के अवसरों पर केवल राजकुमारों और उच्चतम रईसों द्वारा आवश्यक होगा। इन राज्यों की सेना और अन्य उद्देश्यों के लिए आवश्यक वस्तुओं की आपूर्ति करने वाले उद्योग भी प्रभावित हुए।

व्यवसायियों, यूरोपीय अधिकारियों, सफल साहूकारों जैसे विभिन्न स्वादों के साथ नए वर्गों के आपातकाल के कारण संरक्षण की कमी हुई।

रेलवे ने ब्रिटिश निर्मित माल को देश के दूर-दराज के कोनों तक पहुँचाने में मदद की, जिसके परिणामस्वरूप भारतीय बाजार में ब्रिटिश माल का स्थायी प्रभुत्व हो गया।

हस्तशिल्प उद्योग राजनीतिक और ऐतिहासिक-आर्थिक ताकतों के दबाव का सामना नहीं कर सका। 1880 तक इसकी मौत की घंटी बज चुकी थी।

### विऔद्योगीकरण के परिणाम

अधिकांश भारतीय उद्योगों के बंद होने के बाद बेरोजगारी के कारण गरीबी में वृद्धि हुई है।

कृषि पर दबाव बढ़ा।

• प्रच्छन्न बेरोजगारी बढ़ी

• जमीन की छोटी जोत

• कृषि, उत्पादन में ठहराव क्योंकि छोटी जोत में नई या आधुनिक तकनीकों का उपयोग नहीं किया जा सकता था।

कृषि और औद्योगिक अर्थव्यवस्था के बीच संतुलन बिगड़ गया और भारतीय विशुद्ध रूप से कृषि अर्थव्यवस्था बन गया।

कौशल और शिल्प कौशल का नुकसान जो संस्कृति और विरासत का भी नुकसान था और यह नुकसान अविभाज्य था।

भारतीयों के शासक सहयोगियों का विनाश, जो निर्मित वस्तुओं के सबसे बड़े उपभोक्ता थे। नए सत्तारूढ़ सहयोगियों का स्वाद अलग था। वे अंग्रेजी सामान पसंद करते थे।

## दादाभाई नौरोजी एंड द ड्रेन ऑफ वेल्थ थ्योरी

दादाभाई नौरोजी ने ब्रिटेन की संसद में, ब्रिटेन में दिए गए सार्वजनिक भाषणों में, और कुछ ब्रिटिश अधिकारियों के साथ पत्राचार में भी, नाली सिद्धांत को आवाज दी।

उन्होंने अनुमान लगाया कि 1876 में लगभग 27 मिलियन डॉलर भारत से इंग्लैंड को बहा दिए गए थे। उनके अनुसार अंतिम चुटकी ग्रामीण भारत द्वारा महसूस की गई थी। दादा भाई नौरोजी ने महसूस किया कि अगर नाले की जाँच करनी है तो भारत को राजनीतिक रूप से स्वतंत्र होना चाहिए।

उन्होंने जोर देकर कहा कि स्वशासन ही भारत के संकटों और गलतियों का एकमात्र उपाय है।

1896 के कलकत्ता अधिवेशन में कांग्रेस ने आधिकारिक तौर पर ड्रेन थ्योरी को अपनाया।

उन्होंने कहा कि धन की निकासी ने भारत में पूंजी संचय को रोक दिया और मंद कर दिया, जिससे भारत का औद्योगीकरण धीमा हो गया।

उन्होंने कहा कि नाले का भारत के भीतर आय और रोजगार की संभावनाओं पर अत्यधिक प्रभाव पड़ा है।

उन्होंने इस बात पर प्रकाश डाला कि हस्तशिल्प उद्योगों के विनाश के बाद, लोगों को कृषि की एक आदिम प्रणाली पर वापस जाने के लिए मजबूर किया गया और भूमि पर अत्यधिक दबाव के कारण भूमिहीन मजदूरों के वर्ग का उदय हुआ।

स्वतंत्रता संग्राम के दौरान भारत में ब्रिटिश औपनिवेशिक शासन की आलोचना के लिए नाली सिद्धांत एक सुविधाजनक नारा बन गया। ड्रेन थ्योरी में आसानी से सामान्य ज्ञान का विषय बनने की महान राजनीतिक योग्यता थी। यह इतनी सरल और आसान अवधारणा थी कि एक किसान भी इसे आसानी से समझ सकता था।

## धन की निकासी के घटक

धन की निकासी में मुख्य रूप से निम्नलिखित शामिल थे:

## घरेलू शुल्क

गृह प्रभार भारत की ओर से राज्य सचिव द्वारा इंग्लैंड में किए गए व्यय को संदर्भित करता है। 1857 के विद्रोह से पहले गृह शुल्क भारत के औसत राजस्व के 10% से 13% के बीच था। विद्रोह के बाद 1897-1901 की अवधि में अनुपात 24% तक बढ़ गया। 1901-02 में, गृह शुल्क की राशि €17.36 मिलियन थी। 1921-22 के दौरान, गृह प्रभार तेजी से केंद्र सरकार के कुल राजस्व के 40% तक बढ़ गए।

गृह प्रभार के मुख्य घटक थे:

ईस्ट इंडिया कंपनी के शेयरधारकों को लाभांश।

विदेशों में सार्वजनिक ऋण पर ब्याज बढ़ा: ईस्ट इंडियन कंपनी ने भारतीय शासकों को उनकी रियासतों से बेदखल करने के लिए एक सार्वजनिक ऋण का ढेर लगा दिया था। 1900 तक सार्वजनिक ऋण €224 मिलियन तक बढ़ गया था। कर्ज का केवल एक हिस्सा उत्पादक उद्देश्यों के लिए उठाया गया था, यानी रेलवे के निर्माण, सिंचाई सुविधाओं और सार्वजनिक कार्यों के लिए।

नागरिक और सैन्य शुल्क: इनमें भारत में नागरिक और सैन्य विभागों में ब्रिटिश अधिकारियों के पेंशन और फरलो के लिए भुगतान, लंदन में भारत कार्यालय की स्थापना पर खर्च, ब्रिटिश युद्ध कार्यालय को भुगतान आदि शामिल थे। ये सभी शुल्क पूरी तरह से भारत की अधीनता के कारण थे। विदेशी शासन।

इंग्लैंड में स्टोर खरीद: राज्य सचिव और भारत सरकार ने अंग्रेजी बाजार में सैन्य, नागरिक और समुद्री विभागों के लिए स्टोर खरीदे। 1861-1920 के बीच स्टोरों पर वार्षिक औसत व्यय घरेलू शुल्क के 10% से 12% के बीच था।

## परिषद विधेयक

परिषद विधेयक वास्तविक साधन थे जिनके माध्यम से धन हस्तांतरित किया गया था (यह एक कानून नहीं है)। इससे धन की निकासी भी हुई।

दूसरे शब्दों में, क्या भारतीय निर्यात के ब्रिटिश खरीदार स्टर्लिंग के बदले में राज्य सचिव से काउंसिल बिल खरीदेंगे (जिसका उपयोग गृह शुल्क को पूरा करने के लिए किया जाता था)। तब परिषद के विधेयकों का भारत सरकार के राजस्व से रुपये में आदान-प्रदान किया गया था। इसके बाद रुपये का इस्तेमाल भारतीय सामानों द्वारा निर्यात के लिए किया जाता था। इसके विपरीत, भारत में ब्रिटिश अधिकारियों और व्यापारियों ने अपने मुनाफे के बदले में ब्रिटिश स्वामित्व वाले एक्सचेंज बैंकों से स्टर्लिंग बिल खरीदे; इन टैंकों की लंदन शाखाओं ने भारतीय निर्यात से आने वाले पैसे से ऐसे बिलों के लिए पाउंड में भुगतान किया" स्टर्लिंग बिलों की बिक्री के माध्यम से प्राप्त रुपये के माध्यम से खरीदा गया।

## विदेशी पूंजी निवेश पर ब्याज

निजी विदेशी पूंजी पर ब्याज और मुनाफा राष्ट्रीय आय धारा से एक और महत्वपूर्ण रिसाव था। वित्तीय पूंजी ने भारतीय बाजार में 20वीं सदी में प्रवेश किया।

विदेशी पूंजीपतियों की भारत के औद्योगिक विकास में सबसे कम दिलचस्पी थी। बल्कि उन्होंने अपने फायदे के लिए भारतीय संसाधनों का दोहन किया और निष्पक्ष और गलत तरीकों से स्वदेशी पूंजीवादी उद्यम को विफल कर दिया।

## विदेशी बैंकिंग

बैंकिंग, बीमा और शिपिंग सेवाओं के लिए भारत को भारी भुगतान करना पड़ा। भारतीय संसाधनों पर एक नाली बनाने के अलावा, इन विदेशी कंपनियों की अप्रतिबंधित गतिविधियों ने इन क्षेत्रों में भारतीय उद्यम के विकास को रोक दिया।

## आर.सी. दत्त और अपवाह सिद्धांत

दादाभाई नौरोजी के बाद आर.सी. दत्त ने भारत से धन के इस एकतरफा प्रवाह को स्पष्ट रूप से समझाया। उन्होंने अपनी पुस्तक, इकोनॉमिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया में लिखा है कि, "एक राजा द्वारा उठाया गया कराधान सूरज द्वारा अवशोषित नमी की तरह है, जो उर्वरक बारिश के रूप में पृथ्वी पर वापस आ जाता है, लेकिन भारतीय मिट्टी से उठाई गई नमी अब खाद के रूप में उतरती है। भारत में नहीं बल्कि अन्य भूमि पर बारिश होती है।"

उन्होंने विश्व बाजार के साथ स्थानीय अर्थव्यवस्थाओं की अचानक अभिव्यक्ति, त्वरित शहरी-ग्रामीण ध्रुवीकरण, बौद्धिक और शारीरिक श्रम के बीच विभाजन, और आवर्तक विनाशकारी अकालों के टोल में दिखाई देने वाले भारतीय समाज के गहरे आंतरिक भेदभाव पर भी ध्यान दिया।

आर.सी. दत्त ने 1901 में अपने प्रसिद्ध काम, द इकोनॉमिक हिस्ट्री ऑफ इंडिया में बताया, 1812 की संसदीय चयन समिति का प्रयास "यह पता लगाना था कि कैसे उन्हें (भारतीय निर्माताओं) को ब्रिटिश निर्माताओं द्वारा प्रतिस्थापित किया जा सकता है, और ब्रिटिश उद्योगों को कैसे बढ़ावा दिया जा सकता है। भारतीय उद्योगों का खर्च "।

## ऐतिहासिक अवधारणा धन की निकासी

प्रकृति में व्यवस्थित निर्मम।
भारत की सामाजिक-आर्थिक बीमारियों के लिए एक महत्वपूर्ण कारक साबित हुआ।
मंदबुद्धि के रूप में, जिसके कारण यह तथ्य सामने आया कि लाखों लोगों वाला देश दयनीय परिस्थितियों में गिर गया।
परिणामस्वरूप देश के सामाजिक-आर्थिक ताने-बाने का पतन हुआ।
सदियों के 'धन की निकासी' के बाद राष्ट्रीय जीवन के पुनर्निर्माण का ऐतिहासिक कार्य कठिन साबित हुआ और देश के विकास पर इसका कमजोर प्रभाव पड़ा।